



Salud y Bienestar.
Lo que no se mide no
existe.



Medir la Salud



Medir la Salud



CLAVES PARA PROMOVER LA SALUD Y BIENESTAR (SyB) EN LAS ORGANIZACIONES

GESTIONA CON INDICADORES

Resultados
de SyB

Cualitativos. Indicadores de evolución lenta, medición anual.
Para conocer el estado de salud de las personas de la organización.
Requiere analizar la situación actual y analizar su tendencia a corto y medio plazo.

**Gestión
(qué)**

Cuantitativos.
Medición periódica.

Para comprobar el
cumplimiento de
la planificación y
cantidad de
asistentes, usuarios...

**Percepción
(cómo)**

Cuantit. y cualitativos.
Medición periódica.

Permiten cuantificar
los niveles de
participación y la
calidad que
perciben.

**Impacto
(para qué)**

Cuantit. y cualitativos.
Medición periódica.

Para comprobar si
realmente se
están cambiando los
hábitos de SyB
a las personas.

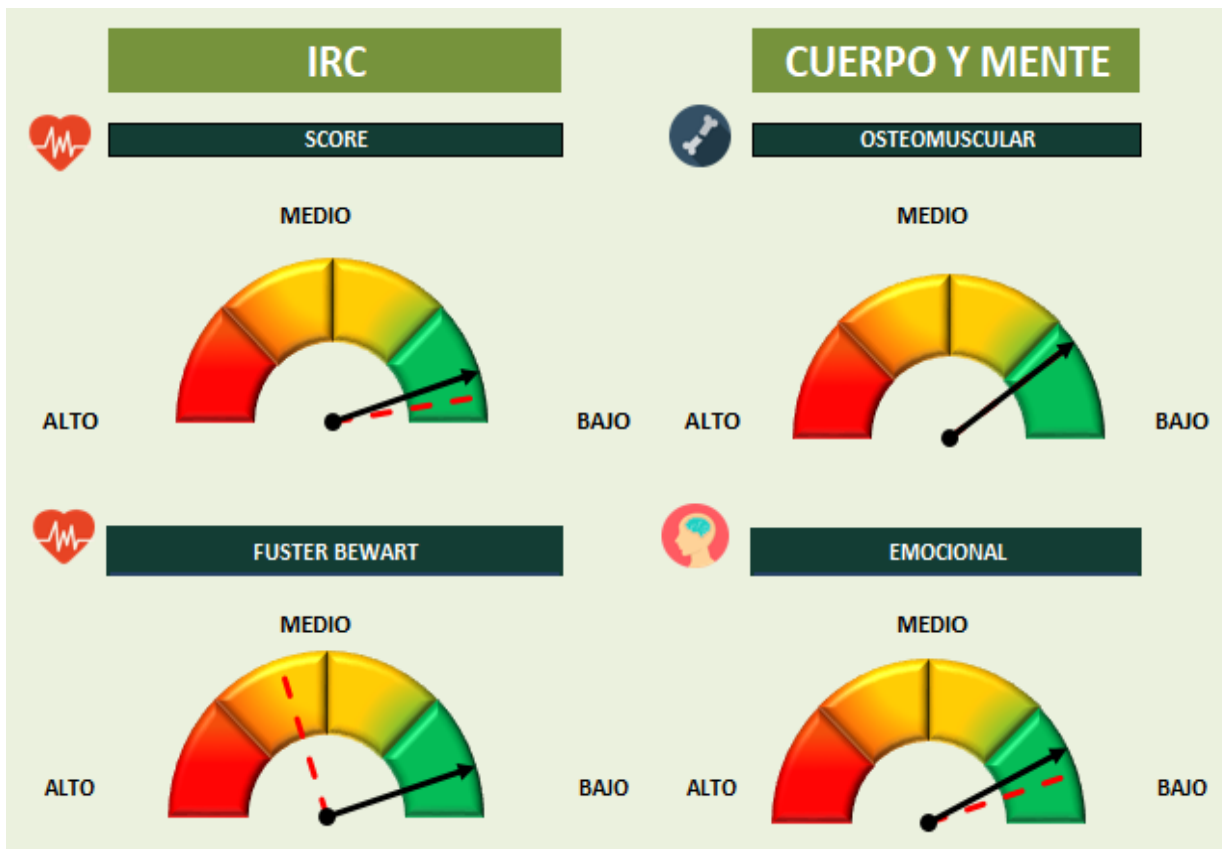
Indicadores de PROCESO





prlinnovación








Ejemplo Indicadores SALUD Alto nivel (I)



Ejemplo Indicadores: SALUD detalle (II)



Created by Adner Coquet
Bum Hour Project

INDICADOR	noviembre-18	noviembre-17	2018	2017	EVOLUCIÓN
 IMC GENERAL	#N/D	25,74	24,72	25,17	
IMC masculino	#N/D	27,07	25,76	26,16	
IMC femenino	#N/D	23,99	23,03	23,47	
 PAT. SOBREPESO-OBESIDAD	#N/D	130,00	434,00	1030,00	
Bajo Peso	#N/D	4,00	33,00	53,00	
Normopeso	#N/D	103,00	394,00	1033,00	
Sobrepeso	#N/D	100,00	325,00	803,00	
Obesidad Grado 1	#N/D	23,00	92,00	182,00	
Obesidad Grado 2	#N/D	6,00	11,00	33,00	
Obesidad Grado 3	#N/D	1,00	6,00	12,00	
 COLESTEROL ≥ 220	#N/D	37,00	127,00	288,00	
Colesterol ≥ 200	#N/D	81,00	281,00	649,00	
PATOLOGIA IRC (score)	#N/D	6,00	21,00	46,00	
IRC Alto	#N/D	1,00	2,00	9,00	
IRC Bajo	#N/D	51,00	133,00	446,00	
IRC Moderado	#N/D	5,00	19,00	37,00	
IRC Dentro De La Normalidad	#N/D	169,00	661,00	1520,00	
 PATOLOGIA PRESIÓN ARTERIAL	#N/D	44,00	114,00	269,00	
TAS ≥ 140	#N/D	24,00	98,00	152,00	
TAD ≥ 90	#N/D	16,00	59,00	108,00	
 TABAQUISMO	#N/D	0,00	0,00	0,00	
No Fumador	#N/D	155,00	613,00	1455,00	
Fumador	#N/D	42,00	124,00	356,00	
Exfumador	#N/D	40,00	121,00	294,00	
Menos De 10 Cigarros Día	#N/D	17,00	50,00	154,00	
10-20 Cigarros Día	#N/D	14,00	34,00	87,00	
20-40 Cigarros Día	#N/D	7,00	1,00	14,00	
Mas De 40 Cigarros Día	#N/D	0,00	0,00	0,00	
Puros	#N/D	0,00	1,00	6,00	
Fuma Pipa	#N/D	0,00	0,00	1,00	
Fuma Ocasionalmente	#N/D	8,00	31,00	94,00	
 PATOLOGÍA OSTEOMUSCULAR	#N/D	21	85	232	
Patología Cervical	#N/D	8	42	131	
Patología Dorsal	#N/D	4	20	32	
Patología Lumbar	#N/D	6	9	45	
Patología MMSS	#N/D	6	26	46	
Patología MMII	#N/D	7	6	32	
 TEST DE SALUD TOTAL ALTO	#N/D	3	11	34	



Nuevas tendencias de evaluación

Ejemplo Indicadores: **SALUD Mental (I)**



Mentallypro

Evalúa por sector estos factores psicosociales

- Contenido del trabajo
- Carga y ritmo de trabajo
- Tiempo de trabajo
- Participación y control
- Desempeño de funciones y responsabilidad
- Desarrollo profesional
- Relaciones interpersonales
- Equipamiento para el trabajo y exposición a otros riesgos
- Carga mental
- Conciliación
- Estilo de liderazgo
- Respuesta al cambio
- Recompensa social
- Información y transparencia

Consistencia. ¿ Por qué triangular datos?



¿En qué consiste la triangulación de datos?

La triangulación es un procedimiento metodológico, introducido por Campbell y Fiske (1959), que combina técnicas cualitativas y cuantitativas. Un riesgo psicosocial debe evaluarse mediante el cruce de datos de, al menos, tres tipos de técnicas diferentes (Cox et ál., 2005). Su concordancia puede utilizarse como indicador de la fiabilidad de los resultados y, en función de las escalas utilizadas, de su validez concurrente.

Las técnicas de recogida de información se pueden clasificar:

- *Datos prexistentes internos* (accidentalidad, índices de RH, procedimientos, denuncias, etc.) y *externos* (análisis de publicaciones del sector, bibliografía, etc.), que permiten conocer el estado de la organización en un momento dado.
- *Datos indirectos cuantitativos* (tests, cuestionarios, etc.), que posibilitan la obtención de estadísticos, y *cualitativos* (p.e. entrevistas, grupos de discusión, etc.), opiniones y propuestas de los interesados que matizan la información.
- *Datos directos* (listas de chequeo, observación de las condiciones de trabajo, etc.) que realiza el propio experto.



Algunas orientaciones para evaluar los factores de riesgo psicosocial (edición ampliada 2015)



Orientaciones del INSST



1.2. Particularidades de la evaluación de riesgos psicosociales

b) Fuentes de información que deben ser consideradas.

El evaluador debe considerar:

- Datos objetivos: observaciones del técnico o Info de la empresa sobre absentismo, abandono, rotación en los puestos, siniestralidad, ...
- Datos relacionados con la percepción de los trabajadores: cuestionarios, entrevistas, ... + la facilitada por los trabajadores.

Es deseable que se combinen varias fuentes de información para dar consistencia al diagnóstico obtenido, aplicando lo que se conoce como triangulación de datos.

1.6 El desarrollo de las actuaciones inspectoras

b) Comprobar la efectiva realización de la evaluación y verificar su calidad.

Los resultados de la evaluación psicosocial se deben contrastar con otros datos que se dispongan en la empresa o en la propia Inspección sobre absentismo, encuestas de satisfacción, siniestralidad, conflictos laborales, denuncias, etc.

Ejemplo Indicadores: SALUD Mental (II)

Datos objetivos



Datos Médicos: Cuantitativos y cualitativos Evaluación de posibles afectaciones en la VS



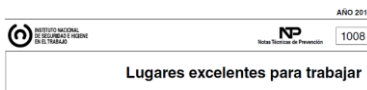
NTP 421: "Test de salud total"



Datos cuantitativos: percepción del empleado



Encuesta de Clima



Certificaciones





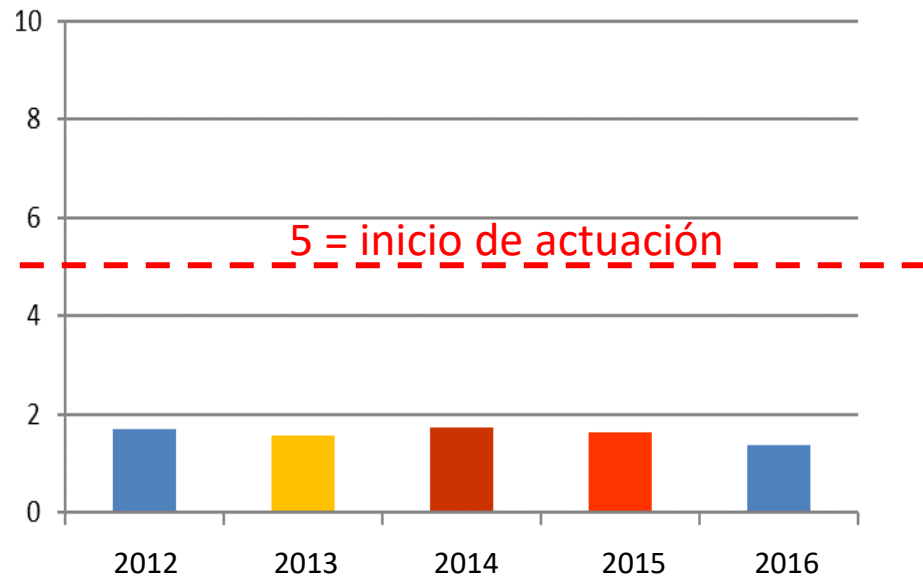
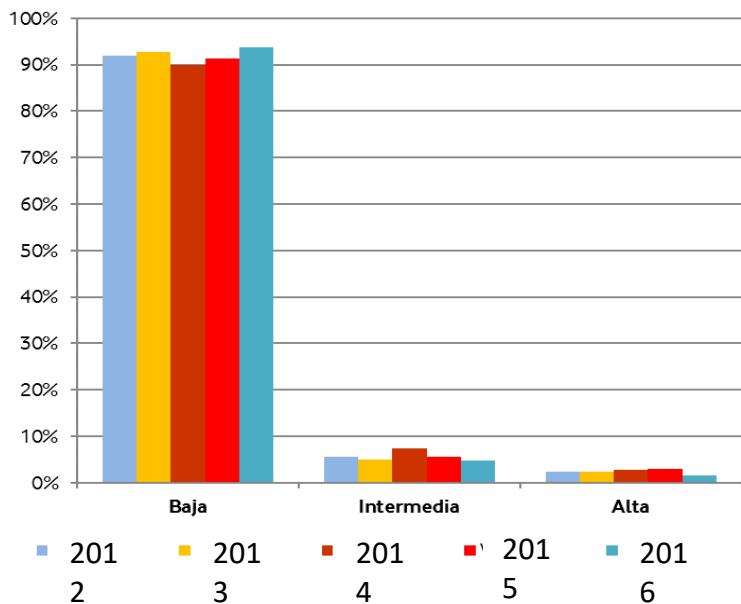
prlinnovación

Medir. Datos Objetivos. Indicadores

- Indicador de Absentismo por enfermedad
- Indicador de accidentalidad
- Número de denuncias de la Representación Legal de los Trabajadores
- Rotación y fuga de talento
- Voluntariedad y la periodicidad de la vigilancia de la salud.
- Consultas al servicio médico sobre cuestiones psico/uso de especialistas del SM
- ...



Puntuación media del Test de Salud Total (TST)

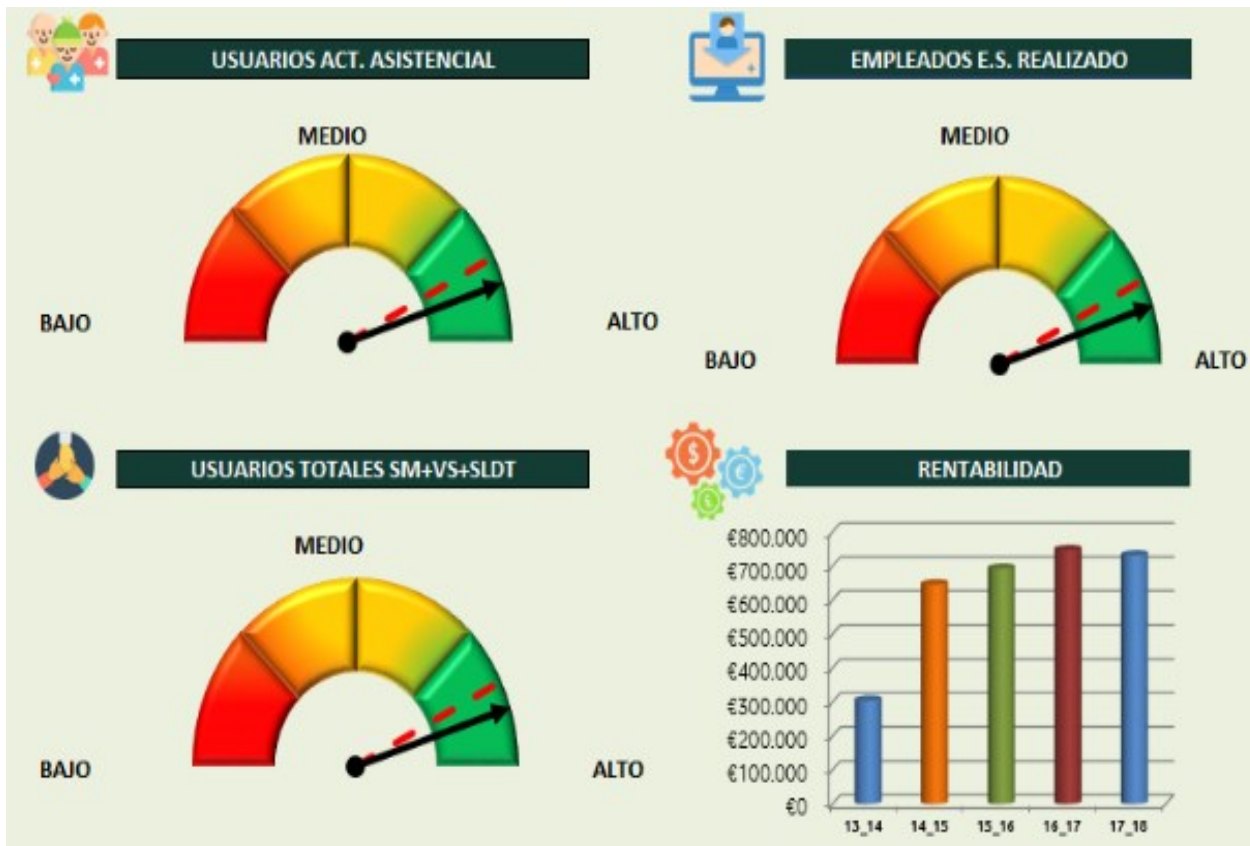


Reconocimientos médicos: 46% de la plantilla
 TST: cumplimentado por 95%



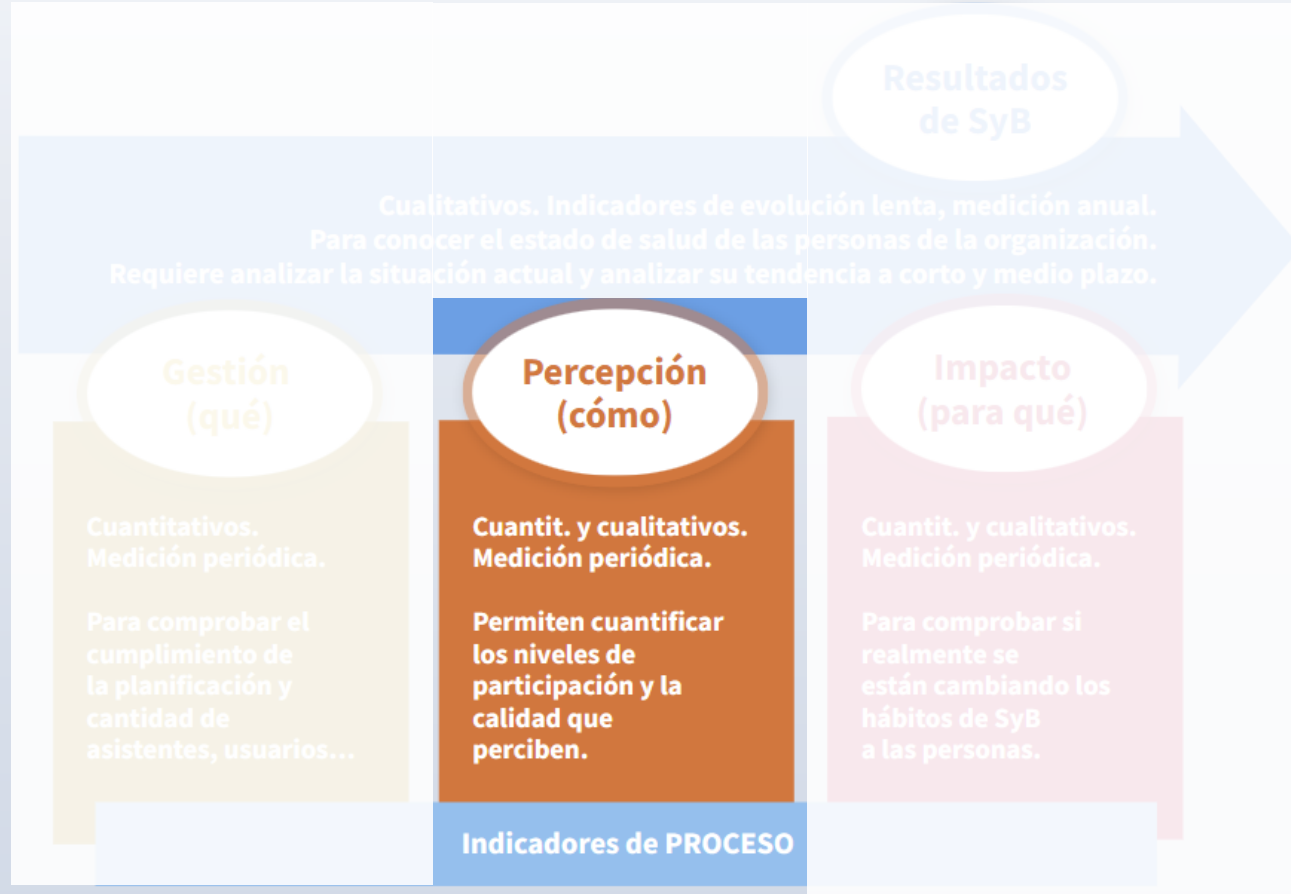
GESTIONA CON INDICADORES





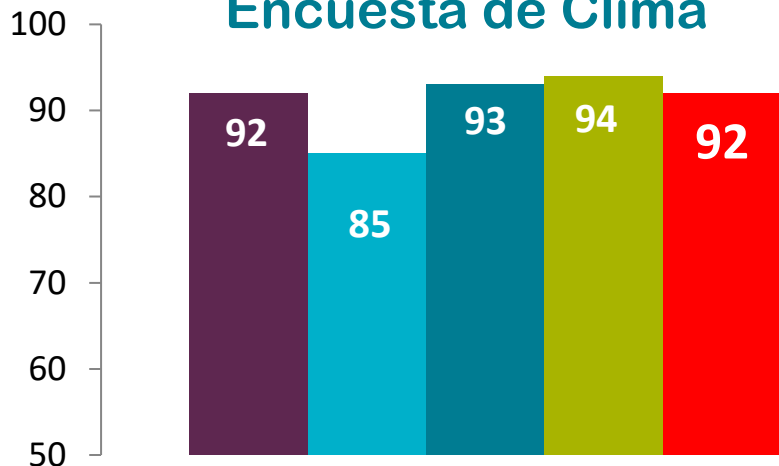
	MÉTRICA	noviembre-18	noviembre-17	2018	2017	EVOLUCIÓN
	• Nº TOTAL EMPLEADOS PLANTILLA	5070	5070	5070	5070	
	• USUARIOS TOTALES SM+VS+SLDT	0	0	0	0	
	• USUARIOS ACTIVIDAD ASISTENCIAL (SM+VS)	0	1303	2724	3509	
	Consultas Asistenciales totales	0	1170	7366	13764	
	Empleados atendidos SM	0	1066	1621	2874	
	Externos atendidos SM	0	14	67	120	
	Nº Consultas presenciales	0	1093	6832	12925	
	Nº Consultas telefónicas	0	77	534	839	
	Nº de horas ahorradas	0	2813	17580	33057	
	Urgencias	0	1	27	26	
	• USUARIOS TOTALES FISIOTERAPIA	0	71	153	409	
	Consultas Fisioterapia totales	0	110	970	1100	
	• USUARIOS SATE	0	50	53	654	
	Nª Actuaciones realizadas SATE	0	84	112	1187	
	• EMPLEADOS CON ES REALIZADO	0	237	861	2115	
	Empleado convocados	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
	Empleados inscritos	0	0	0	0	
	Madrid_Plaza % cambios autocita	0	0	0	0	
	• USUARIOS	79	3804	587	17931	
	Suscriptores	2	252	79	3817	
	Encuestas	1	99	106	1739	
	Apuntados taller	0	0	0	543	
	Asistentes taller	0	0	0	380	
	Sesiones	51	692	1620	8522	
	Duración media de la sesión	0	3:00:00	5:05:00	4:05:09	

GESTIONA CON INDICADORES

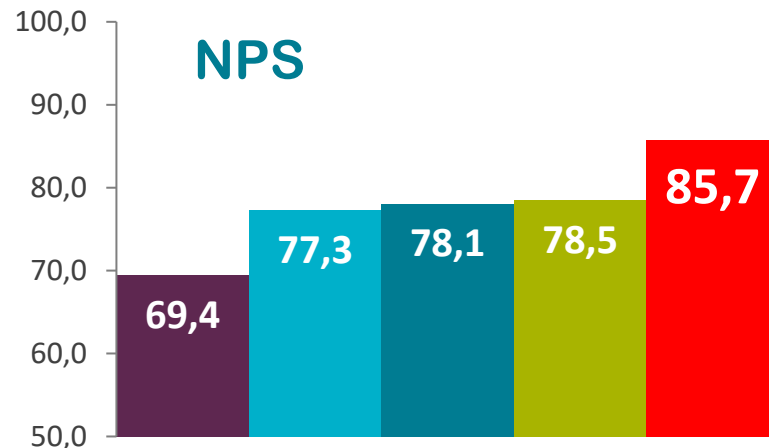




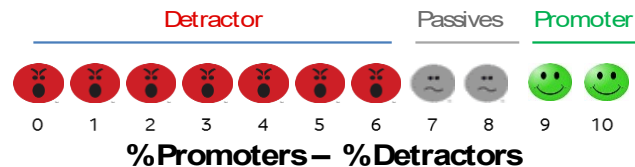
Encuesta de Clima

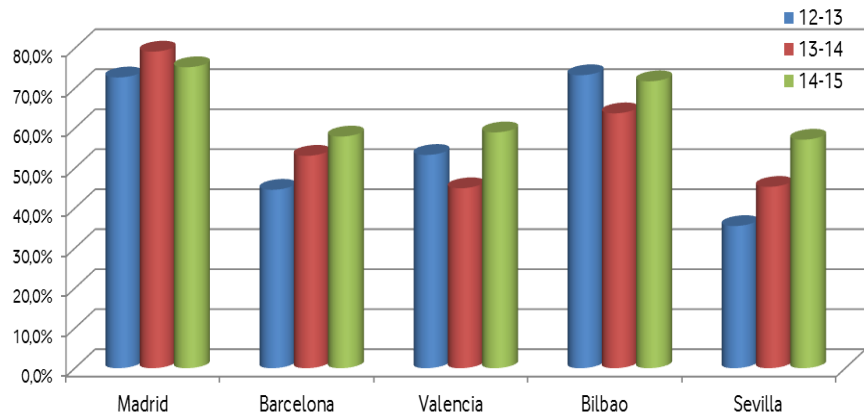


Mi mando se preocupa por mi Seguridad, Salud y Bienestar

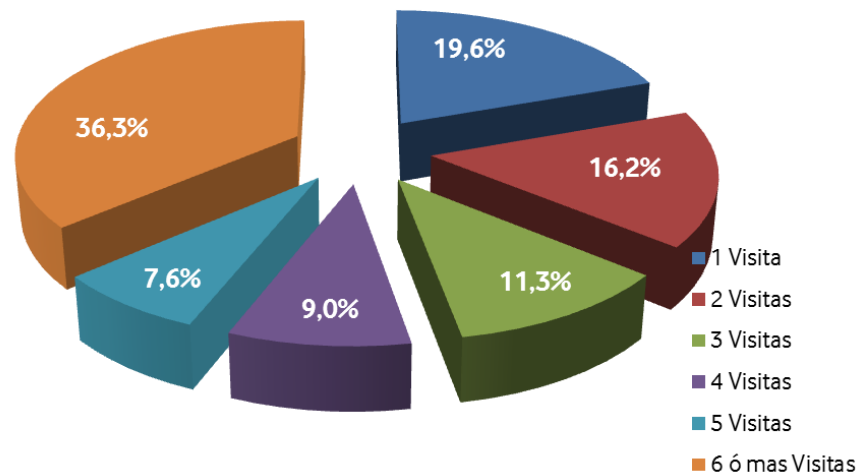


En qué grado recomendarías el servicio a tus compañeros (28% de los usuarios)





Cuota de Mercado = $\frac{\text{Usuarios únicos}}{\text{Total de empleados}}$



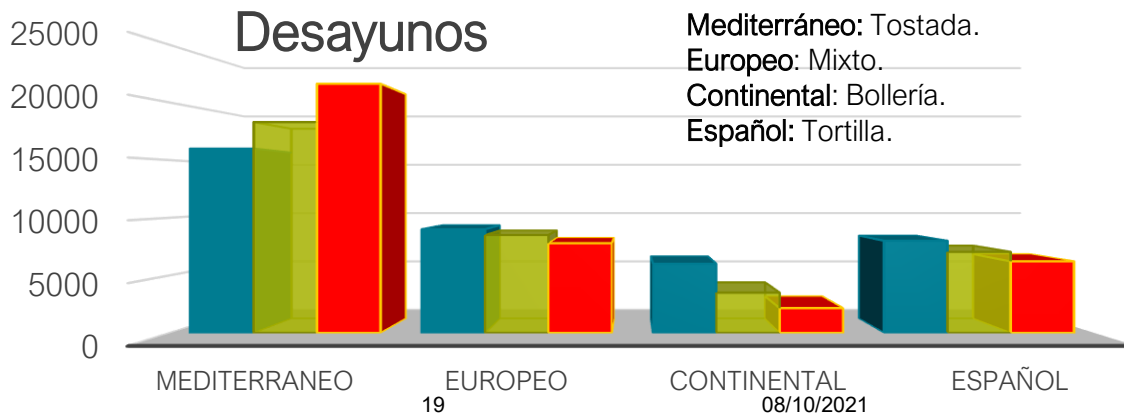
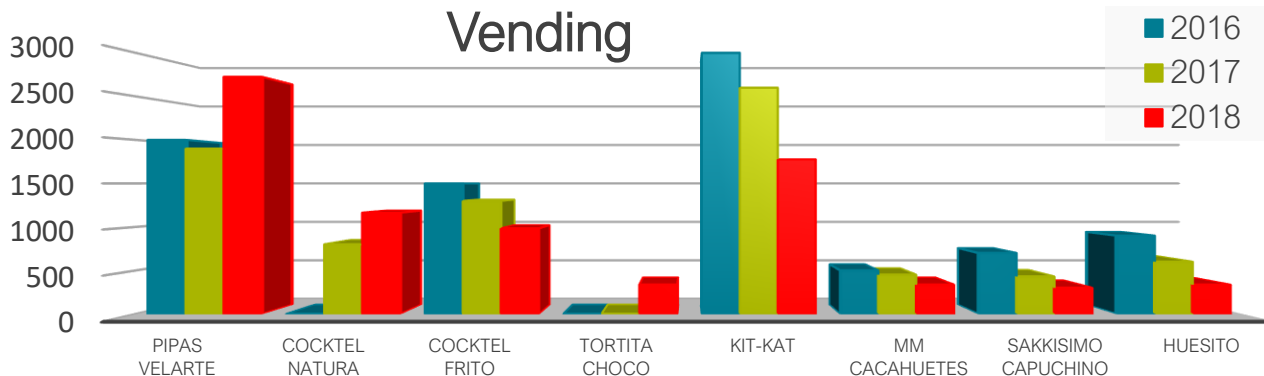
Fidelización = % de empleados que vuelven a utilizar el SM

GESTIONA CON INDICADORES





Created by David Garcia from Noun Project





Created by David Garcia from Noun Project

EVOLUTIVO

Preguntas Nutrición



DATOS DE 1 A 4 MESES DE DIFERENCIA

¿Con qué frecuencia tomas fruta?	Respuesta 1ª encuesta	Porcentaje	Respuesta 2ª encuesta	Porcentaje
Nunca	2	7,69%	0	0,00%
Una vez al mes	1	3,85%	2	7,69%
Una vez por semana	3	11,54%	2	7,69%
Varias veces por semana	20	76,92%	22	84,62%
Vacías	0	0,00%	0	0,00%

DATOS DE MAS DE 5 MESES DE DIFERENCIA

¿Con qué frecuencia tomas fruta?	Respuesta 1ª encuesta	Porcentaje	Respuesta 2ª encuesta	Porcentaje
Nunca	0	0,00%	2	2,30%
Una vez al mes	3	3,45%	1	1,15%
Una vez por semana	4	4,60%	3	3,45%
Varias veces por semana	78	89,66%	79	90,80%
Vacías	2	2,30%	2	2,30%

1- 4 meses, en general, buena tendencia en el consumo de frutas
1-5 meses, Buenos resultados. El mejor indicador «varias veces por semana»

Conclusiones / recomendaciones
Continuar con política de hábitos saludables en la nutrición
Revisión de cuestionarios anteriores por parte del empleado

EVOLUTIVO

Preguntas Bienestar personal



DATOS DE 1 A 4 MESES DE DIFERENCIA

10. ¿Te sientes con energía, confianza y fortaleza?	Respuesta 1ª encuesta	Porcentaje	Respuesta 2ª encuesta	Porcentaje
A menudo	9	34,62%	9	34,62%
Casi nunca	0	0,00%	0	0,00%
De vez en cuando	9	34,62%	10	38,46%
Muy a menudo	8	30,77%	7	26,92%
Nunca	0	0,00%	0	0,00%
Vacías	0	0,00%	0	0,00%

DATOS DE MAS DE 5 MESES DE DIFERENCIA

10. ¿Te sientes con energía, confianza y fortaleza?	Respuesta 1ª encuesta	Porcentaje	Respuesta 2ª encuesta	Porcentaje
A menudo	44	50,57%	36	41,38%
Casi nunca	3	3,45%	2	2,30%
De vez en cuando	20	22,99%	18	20,69%
Muy a menudo	18	20,69%	30	34,48%
Nunca	0	0,00%	0	0,00%
Vacías	2	2,30%	1	1,15%

1- 4 meses, buenos resultados en general.
1-5 meses, buena tendencia con trasvases positivos

Conclusiones / recomendaciones
Iniciar acciones de bienestar personal
Revisión de cuestionarios anteriores por parte del empleado



GESTIONA CON INDICADORES

Resultados de SyB

Cualitativos. Indicadores de evolución lenta, medición anual.
Para conocer el estado de salud de las personas de la organización.
Requiere analizar la situación actual y analizar su tendencia a corto y medio plazo.

Gestión (qué)

Cuantitativos.
Medición periódica.

Para comprobar el cumplimiento de la planificación y cantidad de asistentes, usuarios...

Percepción (cómo)

Cuantit. y cualitativos.
Medición periódica.

Permiten cuantificar los niveles de participación y la calidad que perciben.

Impacto (para qué)

Cuantit. y cualitativos.
Medición periódica.

Para comprobar si realmente se están cambiando los hábitos de SyB a las personas.

Indicadores de PROCESO

¡Gracias!



Félix Sanz Herrero

Coordinador Cultura y Transformación

felix@prlinnovacion.com

